

# 病友團體、LINE 群組怎麼選不會被詐騙

*Choosing trustworthy cancer support groups online*

林協霆, MD, 內科專科醫師, 腫瘤內科專科醫師

醫療財團法人辜公亮基金會和信治癌中心醫院 腫瘤內科部 · ORCID: [0009-0002-3974-4528](https://orcid.org/0009-0002-3974-4528)

發表日期: 2026/05/12 · 最後更新: 2026/05/12 · 審稿: 林協霆 (2026/05/12) · 主題: 癌症病友群組與資訊來源選擇 (Choosing trustworthy patient communities)

DOI: 10.5281/zenodo.20131204 · 此版本 10.5281/zenodo.20131205 · <https://lin.hsiehting.com/posts/2026/cancer-support-group-trust>

## 摘要 · ABSTRACT

病友群組是癌友重要支持資源，但也是健康詐騙、保健食品多層次傳銷、療效誇大訊息的高發地。本文整理「值得加入」的特徵（醫療專業協助、不推銷、有衛教來源）、「該離開」的紅旗（拉直銷下線、推祕方、保證療效、誘導停西醫），與被詐騙時的應對。

**病友支持群組是癌友重要資源——同伴感、實用建議、心理支持。但也是健康詐騙、保健食品多層次傳銷、療效誇大訊息的高發地。** 本文整理「值得加入」的特徵、「該離開」的 8 個紅旗、保健食品傳銷的典型運作模式、被詐騙後的通報管道，與如何幫助家人辨識可信來源。

## 閱讀對象

本文設定讀者為剛診斷或治療中的癌友與家屬，正在尋找或評估病友群組。實際個案如遇詐騙請依本文通報；本文不取代法律與心理諮詢。



## 好群組 vs. 紅旗群組對照

好群組特徵	紅旗特徵
由醫療專業、合格基金會運作	匿名管理員、頻換暱稱
不推銷商品、課程、線下講座	推銷保健食品、課程、療癒營
資訊有可查證來源 (NCCN、醫院)	「美國臨床證實」「祖傳祕方」
尊重個人治療選擇	公開批評他人選擇
鼓勵與主治醫師討論	誘導停西醫
隱私保密	公開或私訊要求醫療資料
免費 (或基金會收象徵性費用)	VIP / 進階收費
多元意見	一言堂、不能提問

## 台灣值得信賴的病友資源 (範例)

組織	範圍	服務
財團法人癌症希望基金會	全癌	急難救助、心理支持、家屬支持、衛教
台灣癌症基金會	全癌	衛教、活動、部分藥物補助
罕病基金會	罕見癌與罕病	病友連結、急難救助
乳癌防治基金會、中華民國乳癌病友協會	乳癌	病友聚會、衛教
台灣肺癌學會	肺癌	衛教、研討
台灣血液病友聯誼會	血癌	病友支持
各醫學中心病友會	院內	與主治團隊合作

特徵：合法立案、財務透明、有醫療顧問、不推銷商品。

## 8 大紅旗 (立刻離開)

紅旗	為什麼
1. 「我用 XX 治好了癌症」+ 推銷產品	個案故事 ≠ 證據；多為行銷話術
2. 拉下線拿傭金	多層次傳銷，多為非法食品宣稱療效
3. 「百分百能治癒」絕對宣稱	醫療法 §87 違反；無任何藥物能 100% 治癒
4. 誘導停西醫	危險，多人因此延誤治療
5. 不知成分的「家傳祕方、藥粉、藥膏」	摻偽、重金屬、西藥污染
6. 收費 VIP 群、進階課程	商業變現，多無實質醫療價值
7. 私訊要醫療資料、身分證、銀行帳號	詐騙標準手法
8. 管理員身分不明、頻換暱稱	信用無法查證

## 保健食品傳銷的典型運作

### 階段 1 — 建立信任

管理員自稱「癌友」、分享「治癒故事」、貼合理衛教文章降低戒心。

### 階段 2 — 置入產品

「我吃了 XX 後體力好很多」、「我推薦 XX」、「我醫師也建議我吃」。

### 階段 3 — 拉下線

「加入會員享折扣」、「介紹朋友拿傭金」、「上線拿被動收入」。

### 階段 4 — 建立緊迫感

「限時優惠」、「即將漲價」、「最後一批」。

### 階段 5 — 誇大療效

「臨床試驗證實」（多假造或斷章取義）、「FDA 認證」（食品 GRAS ≠ 藥物核准）。

**辨識：**要求拉下線 → 違反《多層次傳銷管理法》、《藥事法》、《食安法》。

## 「過於熱心」的私訊

特別小心陌生人或剛認識的「病友」私訊：

私訊內容	警覺度
「我也是 XX 癌，加油」（純鼓勵）	低（多為善意）
「我用 XX 好很多，分享給你」	中（檢視是否推銷）
「我介紹一個醫師 / 老師 / 大師」	高（多為直銷）
「我有便宜的藥源 / 進口管道」	高（多為非法購藥 / 詐騙）
「我加你 LINE 詳談 / 給你帳號匯款」	<b>極高，立刻封鎖</b>

## 通報管道

詐騙類型	通報
保健食品療效詐騙	衛福部食藥署 1919；地方衛生局
藥事法違規	食藥署 1919；地方衛生局
多層次傳銷	<b>公平交易委員會</b>
消費糾紛	消保官 1950
金錢詐騙	<b>165 反詐騙、報警</b>
醫療廣告違規	地方衛生局醫政科
醫療業務招徠（醫療法 §87）	地方衛生局醫政科
LINE 詐騙	165 + LINE 內檢舉
Facebook 詐騙	165 + 檢舉廣告

## 已經買了 / 被詐騙的應對

---

### 第一步 — 停損

立刻停止購買、停止拉下線、停止傳訊息給其他病友。

### 第二步 — 保留證據

截圖對話、保留收據、產品包裝、轉帳紀錄。

### 第三步 — 通報

依詐騙類型撥打對應專線（見上表）。

### 第四步 — 告知主治醫師

被推銷的「保健食品 / 藥膏」可能與治療衝突，需評估。

### 第五步 — 心理支持

被詐騙不是「太傻」。詐騙者專業操作信任、絕望、希望。需要時尋求心理諮商。

### 第六步 — 警示家人朋友

避免家人朋友被同方式詐騙。

## 幫助長輩家人辨識可信來源

---

重點	怎麼做
預先教育	在診斷初期就跟家人介紹合法基金會
設定家庭共識	「任何花錢的健康決定都先全家討論」
集中諮詢窗口	一個家人專責整理「該問醫師的問題」
建立可信來源清單	醫院個案師、護理師、衛教手冊、合法基金會網站
檢視長輩 LINE 群組	定期關心、警示明顯詐騙

## 適用對象 / 不適用對象

---

### 本文適用

- 剛診斷的癌友與家屬，正在尋找支持資源
- 想協助長輩家人辨識詐騙者
- 第一線個案管理師、社工師、家醫科衛教

## 本文不適用

- 取代法律諮詢（重大金錢糾紛）
- 取代心理諮商（被詐騙後創傷）

## 風險揭露

---

本文整理一般原則。**個別個案請依專業法律與心理協助。**詐騙手法不斷演變，需保持警覺。



## 參考文獻

---

1. 衛生福利部食品藥物管理署. **食品宣稱療效罰則**. TFDA. [fda.gov.tw](http://fda.gov.tw)
2. 公平交易委員會. **多層次傳銷管理法**. [ftc.gov.tw](http://ftc.gov.tw)
3. 內政部警政署 165 反詐騙. [165.npa.gov.tw](http://165.npa.gov.tw)
4. Sharf BF, et al. **Public misperceptions about cancer: a US population-based study**. *J Health Commun*. 2010;15(suppl 1):78–96. doi:10.1080/10810730.2010.522698
5. Ghenadenik AE, et al. **Cancer Misinformation on Social Media**. *J Cancer Educ*. 2023;38(2):527–533. doi:10.1007/s13187-022-02168-6
6. Johnson SB, et al. **Use of Alternative Medicine for Cancer and Its Impact on Survival**. *J Natl Cancer Inst*. 2018;110(1):dix145. doi:10.1093/jnci/dix145
7. 財團法人癌症希望基金會. **病友服務**. [ecancer.org.tw](http://ecancer.org.tw)

引用整理協力：TFDA、公平會多層次傳銷規範、165 反詐騙、Johnson 2018 JNCI（替代療法存活影響）、癌症希望基金會（2026/05/12）。LINE 官方帳號 [@927pjtf](https://www.line.me/tw/927pjtf) 接受文章勘誤、衛教提問與學術討論，**不提供個別診療建議。**

---

SOURCE <https://lin.hsiehting.com/posts/2026/cancer-support-group-trust>

CITATION 林協霆. 病友團體、LINE 群組怎麼選不會被詐騙. 林協霆 · 臨床筆記. 2026/05/12. doi:10.5281/zenodo.20131204

LICENSE CC BY-NC-ND 4.0 — 文章內容依 [Creative Commons 姓名標示-非商業性-禁止改作 4.0 國際](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) 授權公開使用。

DISCLAIMER 本文整理公開發表之臨床試驗結果與 NCCN/ASCO/ESMO 治療指引，僅供醫學新知與病人衛生教育參考，不構成個別醫療建議，亦不取代主治醫師之診療判斷。實際治療決策請與您的主治團隊面對面討論。